

MEZINÁRODNÍ KNOLOGICKÁ FEDERACE (AISBL)

13, Place Albert 1er, B - 6530 Thuin (Belgie), tel: ++32.71.59.12.38, Internet : <http://www.fci.be>

Schůze komise FCI dogdancing 13. a 14. dubna 2019 ve Stuttgartu (Německo)

Pořad jednání

1. Zahájení schůze a uvítání
2. Prezenční listina
3. Přijaté zprávy
4. Schválení pořadu jednání
5. Zápis z minulé schůze
6. Zpráva předsedkyně a tajemníka
7. Výsledky kvalifikačních závodů a finále – v budoucnu počítáno dohromady:
Carmen Schmid
8. Přizpůsobení pravidel tak, aby v příští změně zahrnovala tituly CACI (mezinárodní CC) HTM a FS. *Emmy Simonsen*
9. V případě stejného počtu bodů se přihlíží k nejvyššímu bodovému ohodnocení pohody zvířete (Animal Welfare); bude-li to nezbytné, přidáme toto bodování také do kvalifikačních kol a finále? : *Carmen Schmid*
10. Provést změny v procesu hodnocení, tzn. v bodovacích tabulkách: *Polina Il'ina*
11. Hodnocení zdraví psa: *Polina Il'ina*
12. Posuzování choreografie a bodové srážky za použití rukou nebo nohou v sestavě. Odůvodnění a umístění těchto ohodnocení. *Polina Il'ina*
13. Targety používané během sestavy a vysvětlení nízkého bodové ohodnocení v takovém případě; *Polina Il'ina*
14. Dog Dance World Cup – lepší by bylo načasování na podzim – zimu, konec roku/ nespojovat World Dog Show a MS DD. *Polina Il'ina*
15. Další otázky členů komise
16. Webové stránky FCI
17. Mistrovství světa 2020 a 2021
18. Příští schůze
19. Ukončení

1. Zahájení schůze a uvítání

Schůzi, konanou v sobotu 13. dubna, zahájila Polina v 9:35. Srdečně přivítala všechny účastníky.

2. Prezenční listina

1. Petra Funk, Švýcarsko
2. Kerstin Eklund, Švédsko
3. Paola Costantino, Itálie
4. Alena Balcarová, Česká republika
5. Carmen Schmid, Německo
6. Henna Marihaju, Finsko
7. Emmy Marie Simonsen, Dánsko
8. Corinne Médauer, Francie
9. Polina Il'ina, Rusko
10. Nikky Goes, Holandsko

3. Přijaté zprávy

Nebyly přijaty žádné další zprávy, které by měly být probrány na schůzi.

4. Schválení pořadu jednání

Na schůzi přítomní souhlasí s navrženým pořadem jednání (Polina požádala o přidání bodů diskuze ohledně pravidel a výsledků a jeden ohledně ideálního termínu pořádání mistrovství FCI, body 10 až 14).

5. Zápis z minulé schůze

Petra se ptá, zda existuje nějaká konkrétní zpětná vazba ohledně zápisu z poslední schůze – žádná není.

Procházíme seznam úkolů z minulé schůze a ověřujeme výsledky/stav věcí.

Aby bylo možné stav jednotlivých položek snadno ověřit, je i zde pro přehlednost tento seznam opět uveden.

Seznam úkolů ze schůze v Paříži (2018)

Číslo	Kdo	Úkol	Stav	Komentář
1	Aktuální schůze ve Stuttgartu 13. /14. dubna 2019: Petra se toho coby tajemnice ujme	kdo předloží změny v pravidlech a kam	neprovedeno	Schůze 13. /14. dubna 2019 ve Stuttgartu kvůli objasnění: změny v pravidlech musí být předloženy na valném shromáždění FCI. Příští se bude konat na dalším WDS. Petra shromáždí všechny navrhované úpravy, po Velikonocích je rozešle všem členům komise a pokusí se je dostat do pořadu jednání následujícího valného shromáždění FCI.
2	Aktuální schůze ve Stuttgartu	kdo předloží změny v pokynech pro pořadatele a kam	neprovedeno	Petra aktualizuje pokyny pro pořadatele a nahraje je na webové stránky FCI. Pokyny pro pořadatele, stejně tak jako

Číslo	Kdo	Úkol	Stav	Komentář
	13. /14. dubna 2019: Petra se toho coby tajemnice ujme			pokyny pro rozhodčí, nemusí být schváleny valnou hromadou FCI. To nám v úpravách dává větší míru flexibility než je tomu v případě oficiálních pravidel.
3	Polina	Osloví pořadatele MS 2019 1. Čína 2. Rakousko 3. Německo prostřednictvím Carmen	už není potřeba	MS 2019 se bude konat ve Stuttgartu v Německu
4	Polina	Osloví pořadatele MS 2020 1. Španělsko 2. Slovinsko	zatím neprovedeno	Petra a Carmen osloví 1. Španělsko (organizátoři WDS) 2. Slovinsko (organizátoři Eurodog) 3. Paola poznamenala, že i Itálie by mohla mít zájem na pořádání MS 2020
5	Petra	Zpětná vazba ohledně pravidel od rozhodčích MS	započato	Připraven dotazník s uzávěrkou do data schůze, který byl rozeslán emailem. Do termínu schůze nepřišly žádné odpovědi.
6	Kerstin & Alina	Průzkum, jakým způsobem jsou psům udíleny tituly CACIB v agility a obedienci	provedeno	Viz příslušný bod v pořadu jednání
7	Kerstin	Navrhnout na schůzi OEC použití pravidel FCI dogdance na příštích OEC	provedeno	Zpráva Kerstin: uvedla to do pořadu jednání na poslední schůzi OEC ve Švýcarsku. Vzhledem ale k tomu, že na schůzi nebyla vhodná atmosféra a nebylo možné návrh věcně probrat, během jednání tento bod odstranila. Souhlasily jsme, že bude možná příhodnější další schůze, zatím ale požádáme jednotlivé země, aby pravidla používaly na jejich mezinárodních závodech v dogdancingu.

Další zpětná vazba a skutečnosti shromážděné během schůze ohledně bodu 1 seznamu úkolů ze schůze v Paříži:

Emmy vysvětluje, že změny v pravidlech FCI jsou obvykle přijaty pouze každých 5 let. Nicméně první 2 roky jsou považovány za zkušební dobu a první skupina změn a úprav může být tedy valné hromadě FCI předložena. Všechny změny shromážděné během schůze v Paříži a všechny další úpravy shromážděné ve Stuttgartu by měly být dány dohromady a strukturovaně sepsány. Na valné hromadě FCI tak může být navrženo jejich schválení. Petra proto dá dohromady všechny navrhované úpravy pravidel a rozešle je.

Takže pokud chceme pravidla upravit, musí tam být letos vše, co by mělo projít změnou.

Návrh výboru – může být zasláno několikrát. Petra se zeptá Johanny (bývalá předsedkyně komise) na formální proces a zahájí ho.

Zpětná vazba rozhodčích k pravidlům

Petra rozeslala náš dotazník všem rozhodčím, kteří v posledních 2 letech posuzovali MS (Lipsko: Heather Smith a Esther Niemejer, Ruinerworld: Luc Daems, Jessica Karlgren; Sonja Scheurer zatím nebyla oslovena, protože nebyl čas na překlad dotazníku do němčiny a Sonja nemluví anglicky). Dotazník byl rozeslán rozhodčím v březnu 2019. Do termínu schůze komise nikdo z rozhodčích nereagoval. Během schůze jsme si ujasnily, že zpětná vazba, kterou obdržíme po schůzi, už nemůže posloužit případným úpravám pravidel. Doposud (zápis ze schůze je sepsován o Velikonocích) neodpověděl žádný z rozhodčích.

Emmy upozornila na to, že Esther poskytla množství zpětné vazby potom, co posuzovala první MS. Emmy to předá Petře.

Petra navrhuje počkat a diskutovat následně ve FB skupině, podle ostatních účastníků schůze to ale není dobrý nápad vzhledem k tomu, že tyto diskuze nebývají příliš aktivní.

Úpravy pravidel je nutné navrhnout na hlavním zasedání FCI – během diskusí jsme zjistily: příští zasedání je v Šanghaji (valné shromáždění) – pořad jednání byl uzavřen v únoru, takže návrh podáme pozdě.

Kerstin: Rozhodně bychom měly zatlačit na to, aby byly změny do pořadu jednání 2019 přidány – a následně doufat, že budou přesto přijaty nebo alespoň přesunuty na další zasedání v roce 2020.

Úkol: Petra to zajistí. Kontaktuje bývalou předsedkyni komise dogdancingu a ujistí se, že změny pravidel budou předloženy na dalším zasedání.

6. Zpráva předsedkyně a tajemníka

Žádná zvláštní zpráva předsedkyně či tajemníka.

7. Výsledky kvalifikačních závodů a finále – v budoucnu počítáno dohromady: *Carmen Schmid*

Vzhledem k tomu, že postup při počítání výsledků účastníků kvalifikačních závodů a finále se v roce 2017 v Lipsku a v roce 2018 v Ruinerworldu lišil, musíme se rozhodnout a upravit patřičně pravidla. Cílem je poskytnout jasná pravidla pro budoucí MS.

Existují dvě varianty:

1. Dát dohromady výsledky kvalifikačních závodů a finále – ocení se stálost a konzistentnost práce v průběhu 2 dnů
2. Brát výsledky zvlášť – ocení se jednotlivé výkony během každého dne a finále bude nahlíženo jako samostatný závod

Mluvíme o různých aspektech těchto dvou variant:

- Výsledky kvalifikačních závodů se počítají týmu a posílají do finále jednotlivce.
- Počítání finále samostatně může být vnímáno jako druh trestu pro závodníky, kteří jsou ve finále.
- První den – kvalifikační kola jsou vnímána jako náročnější (Polina) – to závodníky hodně stresuje a nebudou příliš přemýšlet o výsledcích týmu. Ztěžuje to výkon, protože cílem je, abyste se dostali do finále. Když už jste ve finále, můžete přijít o nějaké body, ale je na vás vyvíjen menší tlak. Druhý den s pouhými 10 lidmi je jednodušší.

Nakonec jsme probraly dostatečný počet bodů diskuze, abychom mohly přistoupit k hlasování. Výsledky:

- Přidat obě bodování – 8
- Nepřidávat – 2

Je zapotřebí úprava pravidel: dát dohromady bodování – Petra sepíše návrh na úpravu.

8. Přizpůsobení pravidel tak, aby v příští změně zahrnovala tituly CACI (mezinárodní CC) HTM a FS. *Emmy Simonsen*

Toto bylo obsaženo v první sadě pravidel – Johanna nebo Charly by ještě mohly mít starou verzi pravidel, kde to bylo zformulováno.

Kerstin: CACI Agility a CACI Obedience jsou v sadě pravidel. Máte titul – je nutné schválit.

1. dát do pravidel
2. mají mezinárodní závody – musí být schváleno FCI – tyto závody musí být podle pravidel FCI – může být přidána třída – pouze třída 3, ale musí být FCI (třída 1/2 může být podle národních pravidel)
3. Poté může závodník vyhrát titul pro svou zemi.

Potřebujeme CACI Freestyle a CACI HTM.

Alena a Kerstin pomohou přidat části

Emmy: Mezinárodní třída – stejná pravidla, ale vítěz vyhraje CACI místo MS

Úkol pro Petru: zeptat se na přidání odstavce 1.3.3 Oprávněnost šampionů

Úkol: Emmy, Petra, Kerstin zapracují podrobnosti pravidel – není požadován žádný minimální počet účastníků k tomu, aby se třída počítala jako mistrovská

Diskuze o počtu vyhraných titulů CACI za účelem přihlášení se na mezinárodní mistrovství.

Proč toto chceme: lidé budou motivováni cestovat za závody do ostatních zemí – aby mohli závodit o tituly CACI

Henna: byla by to samostatná “mezinárodní třída”?

Emmy: Ne – je to třída 3

Polina: k čemu potřebujeme tyto tituly? Mohou být dobré pro uchovněné psy, ale psům nevhodným k chovu jsou k ničemu. Tituly se zapisují do průkazu původu. Někteří psi nejsou připraveni na uchovnění.

Ostatní odpovídají: ano – ne každý pes je vhodný k chovu, ale mezi závodníky mohou být i uchovnění psi. CACI je také způsob, jakým chovatelé mohou dostat svoji chovnou stanici do oblíbenosti.

Kerstin: Co tento titul našemu sportu přinese? Zatraktivní mezinárodní závody.

Přestávka v 11:00 – 30 minutová přestávka na kávu

Polina: Má každá země vlastní pravidla ohledně udílení CACI?

Odpověď: Ne, jsou to pravidla FCI – každá země je musí přijmout

Polina: u pravidel CACI: **minimální bodové ohodnocení?**

Dánsko: nejméně 75% v každé kategorii hodnocení

Emmy navrhla toto s malým nákresem – úplná sestava – žádná soutěž v tricích

Provedení, Obtížnost, Interpretace hudby – nejvyšší ohodnocení 9 bodů – minimální u CACI 6.5 – to není 75%

Pohoda 3 – minimální u CACI 2

Pokud ale vezmeme 75% → 6.75 ve 3 kategoriích a 2.75 u Pohody → Toto je odsouhlaseno!!! (celkem 22.25 bodů)

Takový tým musí v dané třídě vyhrát → tento tým poté získá titul, nejlepší ne-šampion získá titul

Francie: toto v současné době nefunguje, vzhledem k tomu, že nepoužíváme pravidla FCI – francouzská NKO by se potřebovala rozhodnout, zda to bude používat.

Polina opakuje jinými slovy: v agility/obedienci je to to samé: národní třídy/národní pravidla, mezinárodní a/nebo třída 3 → používají se pravidla FCI pro mistrovství/mezinárodní třídu

Polina také poukázala na to, že aby byl udělen titul CACI, je zapotřebí minimálního počtu závodníků (mezinárodní obedience nejméně 6 závodníků, u agility minimálně 15 lidí). Není to zapotřebí tedy i u třídy CACI?

Všichni se shodli: kvalifikační bodové ohodnocení a 3 tituly CACI a 3 různé země se třemi různými hlavními rozhodčími to činí již velmi obtížným → Emmy: než aby se ještě stanovoval minimální počet závodníků. Aby to už teď nebylo příliš obtížné. Později, pokud budeme mít během následujících 5 let hromadu lidí usilujících o tituly, můžeme to upravit.

NKO žádá o mezinárodní třídy – FCI schvaluje, můžeme potom udělat seznam na stránce komise. (Polina se ptá, zda je třeba vytvořit seznam závodů).

Emmy: pořadatelé musí zažádat rok dopředu

Tituly: CACI FS, CACI HTM

Emmy: měly bychom požadovat, aby byl jeden z titulů CACI získán v domovské zemi závodníka

Polina není spokojená s minimální počtem bodů 22.25 – myslí si, že je to málo. Vzhledem k tomu, že na MS je potřeba 83%

Minimum 75% v každé kategorii 9 / proti 1

Následující “ne-CACI” dostane CACI → CACI a res. CACI (ukradeno z agility/obedience)

Emmy: nemělo by být tak těžké získat titul CACI jako získat titul MS. CACI by měl být titul dosažitelný pro velmi dobré psí sportovce

Polina: to potom znamená, že “jste dobří tanečníci” → není to příliš málo?

CACI ve 2 zemích? 4

3 zemích? 6

V domovské zemi závodníka? Nemusí to být v domovské zemi, ale v jakékoliv zemi, která nabízí závod s tímto titulem

Výstava za dobře → minimálně známka “Dobře” na výstavě schválené FCI

Titul International Dogdance Champion Freestyle/HTM (Mezinárodní šampion dogdancingu ve freestylu/HTM)

Emmy se vrací – minimální věk → v pravidlech FCI pro mezinárodní třídy: 18 měsíců

9. V případě stejného počtu bodů se přihlíží k nejvyššímu ohodnocení pohody zvířete (Animal Welfare); bude-li to nezbytné, přidáme toto bodování také do kvalifikačních kol a finále? : *Carmen Schmid*

Mluvíme o tom, jak řešit situaci, kdy je bodové hodnocení více účastníků stejné. Pravidla se v současné době v takovém případě zaměřují na pohodu zvířete, ale není jasné, jestli se budou počítat pouze kvalifikační kola nebo finále nebo obojí. Během diskuze jsme došli k závěru, že u účastníků finále bychom měli brát v potaz obojí – body jak z kvalifikačního kola, tak z finále.

To znamená, že pravidla je třeba upravit v pododdíle 3.3.5

Mluvíly jsme o současných pravidlech (pododíl 3.3.5). První věta: dospěly jsme k závěru, že není možné, aby psi sestavu opakovali.

Dospěly jsme tedy k závěru: týmy na prvních 11 místech: žádný tým nebude umístěn na stejné pozici, ostatní týmy mohou mít shodné umístění.

P 13 dává týmům hierarchii, uzpůsobíme to pro jednotlivce → a poté co se týče titulů, bude se počítat bodování hlavních rozhodčích

10. Provést změny v procesu hodnocení, tzn. v bodovacích tabulkách: *Polina Il'ina*

Pro ruské rozhodčí a závodníky není rozdělení bodů snadno pochopitelné. Na základě posouzení rozhodčích je pro ně těžké pochopit, jak se zlepšit.

Emmy: v Dánsku mohou rozhodčí psát na bodovací tabulky komentáře, aby informace předali závodníkům.

Nikky: Na MS by měla být sestava na takové úrovni, aby to závodník nepotřeboval. U nižších úrovní by mohlo být rozumné komentáře dělat. Na standardních závodech mohou pomoci, ale na MS by neměly být vyžadovány.

Všichni hromadně diskutují.

Polina tvrdí, že závodníkům ale bodování stále není jasné.

Rozsáhlá diskuze o trvání rozhodování/ trvání posuzování / čas na komentáře – možné či nikoliv

Emmy: v tuto chvíli není vhodné upravovat bodování. Ale na mezinárodních závodech (ne MS) bychom měly na bodovacích tabulkách nechat místo na komentáře.

Závěr: Bodovací tabulky by měly obsahovat oddíl pro komentáře.

Úkol: Carmen vytvoří bodovací tabulku podle návrhu, která obsahuje oddíl pro komentáře.

Úprava: pokyny nabádající rozhodčí k poskytnutí písemné zpětné vazby.

Polina by ráda navrhla možné rozdělení.

Polední pauza (13:00 – 14:30)

Po obědě – Polina a její asistent vysvětlují způsob, jak by mohly být udílené body pro závodníky srozumitelnější.

Jedná se o známkování vystoupení týmu v jednotlivých kategoriích. Tento způsob klasifikace by mě sloužit jako rychlejší způsob poskytnutí dodatečných informací pro psodova bez nutnosti psaní rozsáhlejších komentářů.

Provedení	1	2	3	4	5	Poznámky
Spolupráce				X		
Plynutí			X			
Rychlost reakce				X		
Povely/posunky			X			
Přesné provedení	X					

5 výborně, 4 velmi dobře, 3 dobře, 2 dostatečně, 1 je třeba zlepšit

Základní myšlenkou je použití schématu hodnocení jako podpůrného nástroje pro vysvětlování bodování psododům. Není to o udílení bodů, ale detailnějším vysvětlení bodů psododům.

Emmy navrhuje namísto kolonek řádky z důvodu prostoru – Polina je proti: podívejte se na tabulky hodnocení hotelů, nevypadají tak špatně

Jak psododům vysvětlit srážky – protože v každé kategorii mohou být i srážky.

Příliš dlouhá hudba – je to opravdu na organizátorovi, aby zkontroloval délku hudby?

Skombinovat s podkategoriemi? Diskuze – které body mohou být kombinovány – ale kombinace je složitá (Petra, protože rozhodčí musí navíc používat toto)

Emmy se obává o čas pro rozhodčí

Carmen ukazuje příklad bodovací tabulky k prodiskutování

Dáváme okamžitou zpětnou vazbu a interaktivně na tom pracujeme. Carmen nechá mezi všemi kolovat výsledky a zveřejní je také ve FB skupině.

11. Hodnocení zdraví psa: *Polina Il'ina*

Vysvětlení: otázka ohledně 3.3.4 – pohoda zvířete

Polina by chtěla vysvětlení ke každému bodu, vzhledem k tomu, že tomu nerozumí.

Petra cituje pokyny pro rozhodčí a následně se ptá: je potřeba více podrobností?

Emmy vysvětluje, že pravidla jsou velmi náročná na pochopení, protože je nemůžeme moc často měnit. Ale pokyny pro rozhodčí mohou být flexibilně měněny díky tomu, že nejsou předmětem schválení výboru. Pokud je tady třeba důkladnějšího vysvětlení, můžeme je upravit do větších podrobností.

Polina cituje příklady z posuzování minule v Paříži, kde byl pes (video), který chtěl opustit plochu. Polina řekla, že toto byl příklad náročného posuzování pohody psa, vzhledem k tomu, že pes chtěl utéci.

Nikky odpovídá, takový tým přijde o body tak či tak v partnerství a provedení. Potom bude nízká hodnocená i pohoda psa.

Polina tvrdí, že v každé podkategorii pohody psa máme stres.

Emmy říká, že ona by mohla vidět psa, který za sebou nemá dostatečný trénink k tomu, aby mohl na plochu, zatímco Polina vidí vystresovaného psa.

Petra se vyjadřuje ke skutečnosti, že rozhodčí se musí naučit rozlišovat “pozitivní pracovní stres” od “příliš silného nabuzení” a kompetentně tuto schopnost během posuzování používat. Možná to pomůže s popisy týkající se stresu v pokynech pro rozhodčí.

Shrnutí: Musíme důvěřovat NKO, že rozhodčí dobře vyškolí – je třeba věřit kynologickým klubům, že to udělají.

12. Posuzování choreografie a bodové srážky za použití rukou či nohou v sestavě. Odůvodnění a umístění těchto ohodnocení. *Polina Il'ina*

Polina: Minulý rok ruská soutěžící ztratila body za použití posunků. Chtěla by vědět, zda existují pravidla ohledně použití rukou a bodových srážek.

Petra (opět) cituje pokyny – součást provedení

Emmy: rozhodčí by měli mít důvěru, že posuzují, jak nejlépe mohou – zde na schůzi nemůžeme vysvětlovat konkrétní posouzení a výsledky jednotlivých rozhodčí na závodech.

Henna: v ideálním světě by všichni rozhodčí byli schopni všechno vidět a všemu rozumět – takže je klidně možné, že v tomto konkrétním případě udělal rozhodčí chybu nebo že sdělení ohledně počtu bodů nebylo provedeno správně.

Polina: nebylo by možné popsat pozice rukou a nohou, za které jsou udílány bodové srážky?

Henna (a ostatní): to je velmi obtížné

Celkově: Musíme věřit NKO, že rozhodčí správně vyškolí – je třeba důvěřovat kynologickým klubům, že to udělají

V praxi: máme rozhodčí, které nezveme (nebo už nezveme) na posuzování – protože posuzují nekonzistentně.

13. Targety používané během sestavy a vysvětlení nízkého bodového hodnocení v takovém případě; *Polina Il'ina*

Polina: toto je další věc na vysvětlení výsledků psovodům – již není zapotřebí

14. Dog Dance World Cup – lepší by bylo načasování na podzim-zimu, konec roku/ nespojovat World Dog Show a MS DD. Polina Il'ina

MS DD by nemělo být spolupořádáno s WDS, vzhledem k tomu, že to bude v dubnu ve Španělsku.

Stejně by ale Španělsko mělo být osloveno, zda ho chce pořádat a pokud nebude chtít, měli bychom oslovit všechny ostatní země FCI.

V Itálii probíhají volby do výboru ENSI – pokud bude Itálie i nadále ochotná, mohou učinit nabídku.

MS by mělo být na konci roku a ne na začátku, hlavně kvůli tomu, že poslední MS se odehraje krátce předtím v listopadu 2019 ve Stuttgartu. MS by mělo být spíš na podzim nebo v zimě.

Petra shrnuje: doporučení pro pokyny pořadatelům: pořádat MS na podzim/ v zimě.

Úkol: Petra doplní pokyny pro pořadatele o návrh na část roku, která je vhodná pro pořádání MS v dogdancingu.

15. Další otázky členů komise

Henna navrhuje uspořádat mezinárodní školení rozhodčích pro FCI

Odkazuje na první seminář tohoto typu, pořádaný v Dánsku, který měl za cíl větší propojení, ale zároveň i seznámení se s různými sadami pravidel. Nyní, když máme zavedená pravidla FCI, bychom měli uspořádat školení pro ty rozhodčí, kteří mají zájem používat pravidla FCI.

Kynologické kluby členských zemí FCI by to mohly podpořit a zaplatit. Kdo by zajistil pořádání? Plánováno na 2021/2022 – **Nikky, Emmy a Paola** na tom budou pracovat.

Úkol: tato skupinka připraví návrh na další schůzi. Mohou použít zpětnou vazbu na FB skupině

Nikky ověří, zda by to mohl zajistit holandský kynologický klub – Amsterdam, pokud to nebude možné, mělo by to být Německo – Carmen by to zkusila ověřit u VDH – leden 2021 / možná 2022 – ale 2021 by bylo lepší

Carmen navrhuje uzávěrku na uspořádání události – Nikky bude schopna podat informace na konci června, a pokud to nevyjde, Carmen to zařídí u VDH do konce srpna

Možný počet účastníků: ze současného seznamu rozhodčích by se mohlo zúčastnit kolem 50.

Za účelem podpory školení rozhodčích by událost měla být otevřená i pro ostatní rozhodčí, kteří momentálně nejsou rozhodčími FCI.

Corinne: překlad pravidel do francouzštiny

Momentálně jsou pravidla dostupná pouze v angličtině. Diskutovaly jsme a souhlasíme: požádáme FCI, aby poskytla překlady pravidel hned potom, co budou zveřejněna upravená pravidla.

Diskuze ohledně zveřejnění hodnocení ve finále

Polina by ráda viděla zveřejněné výsledky každého ze závodníků finále dříve, než teprve na vyhlášení. Říká, že pro finalisty je velmi důležité znát své výsledky ihned, protože napětí vyvolané čekáním klade na účastníky velký tlak. Závodníci jsou nervózní a mají právo vědět okamžitě, jak se umístili.

Probíhá živá diskuze. Uvádí se následující argumenty:

- Ode dne, kdy závodníci nastoupí, si jsou vědomi toho, že to tak chodí. Vědí, že po finále budou muset zvládnout čekání do vyhlášení.
- Podle Poliny není správné žádat závodníky, aby čekali 3 hodiny.
- Většina se přiklání k zachování napětí a překvapení pro týmy. Chce zachovat původní podobu a společně slavit až na ploše během vyhlášení, spíše než jednotlivě.

Diskuze ohledně **informování závodníků** – co bychom s tím dělali? Probíráme – pro většinu je hezčí nezveřejňovat výsledky. Někteří mají dojem, že prozrazujeme příliš, napětí by mělo být součástí vyhlásování.

Hlasujeme: 3 pro okamžité zveřejnění výsledků, 7 proti – tímto ponecháme průběh stejný, jako byl doposud.

16. Webové stránky FCI

Se zveřejněním seznamu rozhodčích na stránkách FCI mohou být problémy. Stejně ale potřebujeme najít způsob, jak seznam rozhodčích zveřejnit.

Na stránkách bychom měli uvést kontaktní osobu, která bude následně seznam rozesílat. Touto kontaktní osobou bude tajemnice (Petra).

Carmen: v Německu musí každý, kdo zastává oficiální funkci, podepsat formulář, kde souhlasí se zveřejněním svých osobních informací.

Rozhodčí na seznamu FCI, který Petra zařizuje, budou muset podepsat souhlas s poskytnutím osobních informací, jejich zveřejněním na seznamu a šířením tohoto seznamu. Formulář pro rozhodčí – Nikky zmiňuje formulář. **Úkol: Petra o něj požádá Nikky / Emmy.**

Další krok Petry: poslat formulář všem rozhodčím – že souhlasí (zákon o ochraně osobních údajů).

Kynologické kluby musí ale stejně schválit jednotlivé rozhodčí.

Webové stránky jako takové

Zkontrolovaly jsme informace – stránky výboru jsou prázdné/nejsou nalezitelné, vzhledem k tomu, že na ně zatím neexistuje odkaz

Měly bychom vytvořit webové stránky – Emmy se o to postará

Informace, které na nich budou uvedeny:

Současný výbor, termíny budoucích MS, informace o OEC, odkazy na národní dogdancingové stránky/kluby, plánované akce. Pokusit se udělat z toho kvalitní zdroj informací.

Debata ohledně FB stránky komise dospěla k závěru, že nejprve bychom měly začít s prací na webových stránkách FCI.

Pravidla zůstanou na stránkách nařízení (požádat o zveřejnění překladů potom, co se pravidla změní).

Národní kynologické kluby by měly být posléze informovány a dotázány, zda chtějí, aby na ně byl na stránkách uveden odkaz (stránky/akce týkající se DD). Vzhledem k tomu, že ne všechny kynologické kluby budou schopny poskytnout informace o DD nebo národních aktivitách v angličtině, můžeme v každé zemi určit kontaktní osobu, která bude dobrovolným informačním zdrojem ohledně DD akcí ve své zemi (podporovaných příslušným kynologickým klubem).

17. Mistrovství světa 2020 a 2021

Emmy připomíná, že za účelem oslovení možného pořadatele MS by měly být kontaktovány a zahrnuty do hledání pořadatele MS všechny členské země FCI. Hledání možných pořadatelů MS by nemělo být omezeno na aktivní členy komise

Stejně jako v Paříži jsme dospěly k závěru, že pokaždé oslovíme jako prvního pořadatele WDS pro daný rok a teprve v případě odmítnutí budeme hledat další pořadatele.

- 2020 Španělsko (WDS) – poznámky z loňska - Polina se měla zeptat – zeptala se?
- 2020 Slovinsko (Eurodog) – opět poznámky z minulého roku – Polina
- Úkol: Petra a Carmen se nejprve zeptají Španělska, pak Slovinska a následně případně Itálie

Pro rok 2021 je pořadatelství jasné. Pro rok 2022 vidíme následující dva kandidáty:

- 2022 je WDS v Brazílii -
- 2022 je Eurodog v Paříži -

Do budoucna: měly bychom oslovit všechny členské země (pokud pořadatelé WD a Eurodog nebudou ochotni).

Úkol: Carmen a Petra se zeptají Brazílie, Paříže a následně všech členských zemí.

Opět, toto se bude dít stále a my se musíme ujistit, že budeme schopni plánovat dopředu.

18. Další schůze

Místo – Stockholm – Kerstin navrhuje toto místo.

Jsou 3 možné termíny: 27. /28. červen, 4. /5. červenec nebo 11. /12. červenec

Úkol: Petra vytvoří doodle a pošle ho na FB skupinu

19. Ukončení

Polina uzavírá schůzi 14. dubna v 11:00.

Vzhledem k tomu, že jsme skončily dříve, mluvíme o tom, že bude pro příště možná stačit pořádat pouze jednodenní schůze. Můžeme začít kolem poledne, delegáti zůstanou přes noc a druhý den kolem poledne skončíme.

Co se týče Stockholmu, vyhradíme si dva dny a 2-3 měsíce předem ověříme, zda skutečně potřebujeme tyto dva dny nebo zda můžeme čas omezit a bude to efektivnější. Potom před rozesláním oficiálních pozvánek potvrdíme, jakým způsobem budeme schůzi pořádat.

Seznam úkolům ze schůze 13. /14. dubna 2019 ve Stuttgartu

Číslo	Kdo	Úkol	Stav	Komentář
1	Emmy	Prozkoumat zpětnou vazbu Esther Niemejer, poskytnutou po posuzování prvního MS podle oficiálních pravidel FCI	Neprovedeno	
2	Petra	Dát dohromady všechny navrhované změny pravidel a předložit je na valném shromáždění FCI v roce 2019	Započato	Přidat bod 7 – počítání konečných výsledků Přidat bod 9 – stejné bodové ohodnocení – úprava v pododdílu 3.3.5
3	Carmen	Vytvořit návrh bodovací tabulky, který by obsahoval část určenou pro komentáře.	Započato	Carmen poslala návrh bodovací tabulky mailem a reakce jsou zatím (Velikonoce 2019) pozitivní
4	Petra	Doplnit pokyny pro pořadatele o doporučení části roku, která je vhodná pro pořádání MS v dogdancingu.	Zatím nezačalo	
5	Nikky, Emmy a Paola	Naplánovat obsah a dát dohromady nápady na mezinárodní školení rozhodčích v pravidlech FCI	Zatím nezačalo	
6	Petra	Zeptat se Nikky a Emmy na formulář pro rozhodčí ohledně souhlasu se zveřejněním osobních údajů na seznamu rozhodčích a šířením seznamu	Zatím nezačalo	
7	Emmy	Spustit stránky komise FCI Dogdancing	Zatím nezačalo	
8	Petra a Carmen	Oslovit budoucí pořadatele MS FCI v dogdancingu	Poslán mail do Španělska ohledně MS 2020	Čeká se na výsledky dotazování prostřednictvím emailu – uzávěrka pro Španělsko je 1. května 2019
9	Petra	Doodle kvůli další schůzi	Zatím neprovedeno	